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Постановление

11 июня 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, 9, каб. 402,

с участием законного представителя юридического лица Евлампьевой И.Ю.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении

ООО ... юридический адрес: ..., ОГРН ..., ИНН ...,

установил:

15.03.2025 ООО ...», по адресу: ..., не выполнило предписание должностного лица – ведущего специалиста отдела административного контроля контрольного управления Администрации города Сургута от 14.01.2025 № 4 о необходимости устранить допущенное нарушение в срок до 14.03.2025 года, а именно согласование информационных конструкций в департаменте архитектуры и градостроительства Администрации г. Сургута, в случае несогласования организация их демонтажа с внешней поверхности здания № 30 по ул. Энтузиастов за свой счет, чем нарушило требования, предусмотренные пп. «а, б» п. 26 ч. 5 ст. 26 Правил благоустройства территории города Сургута, утвержденных решением Думы города от 23.09.2021 № 813-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».

В судебном заседании законный представитель ООО ... Евлампьева И.Ю., суду пояснила, что в соответствии с договором купли продажи нежилое помещение № б/н от 28.12.2024 г. ООО ...» утратило право собственности на данное помещение, продав его физическому лицу Евлампьевой И.Ю. Деятельность ООО ... по адресу: ..., с 28.12.2024 года не осуществляется. По факту получения Обществом письма исх. № 28-02-2377/5 от 17.04.2025 г. конструкция с информацией была незамедлительно демонтирован.

Заслушав законного представителя юридического лица, изучив предоставленные материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В подтверждение виновности ООО ... в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № 42 от 16.04.2025г.;

- предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований № 4 от 14.01.2025;

- акт выездного обследования от 10.01.20-25 № 6;

- задание № 3 от 10.01.2025;

- фото таблица;

- выписка из ЕГРЮЛ;

- задание № 70 от 17.03.2025;

- акт выездного обследования с фото таблицей № 89/1 от 17.03.2025;

- список почтовых внутренних отправлений;

- отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором;

Указанные документы суд признает относимыми и допустимыми доказательствами по делу, так как они составлены уполномоченными на то лицами в соответствии с требованиями КоАП РФ.

В силу п. 1 ч. 2 ст. 90 Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) муниципальном контроле в Российской Федерации" в случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований контролируемым лицом контрольный (надзорный) орган в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан: выдать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований с указанием разумных сроков их устранения, а также других мероприятий, предусмотренных федеральным законом о виде контроля.

Согласно ч. 1 ст. 15 Правил благоустройства территории города Сургута, утвержденных Решением Думы г. Сургута от 26.12.2027 № 206-VI ДГ «О правилах благоустройства территории города Сургута» (далее по тексту Правила благоустройства территории города Сургута) установка и эксплуатация информационных конструкций осуществляются в соответствии с настоящей статьёй, [статьёй 18](https://internet.garant.ru/#/document/45245482/entry/18) настоящих Правил и [Порядком](https://internet.garant.ru/#/document/45245482/entry/1300) размещения и содержания информационных конструкций на территории муниципального образования городской округ Сургут, установленным [приложением 3](https://internet.garant.ru/#/document/45245482/entry/1300) к настоящим Правилам (далее - приложение 3 к настоящим Правилам).

Информационная конструкция - объект благоустройства, выполняющий функцию информирования населения города и соответствующий требованиям, установленным настоящим Порядком (часть 3 статьи 1 приложения 3 к Правилам благоустройства).

В городе осуществляется размещение информационных конструкций следующих видов, в том числе вывески - информационные конструкции, размещаемые на фасадах, крышах или иных внешних поверхностях (внешних ограждающих конструкциях) зданий, строений, сооружений, в витринах, на внешних поверхностях нестационарных торговых объектов в месте нахождения или осуществления деятельности организации или индивидуального предпринимателя (часть 4 статьи 1 приложения 3 к Правилам благоустройства).

В соответствии п. 6 ч. 16 ст. 18 Правил  
благоустройства территории города Сургута запрещается размещение на фасадах информационных конструкций при отсутствии согласованного проекта.

В силу ч. 2 ст. 15 Правил благоустройства территории города Сургута, размещение и эксплуатация конструкций без получения соответствующего разрешения департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, запрещено;

В соответствии с ч. 8 ст. 15 Правил благоустройства территории города Сургута, в случае несоответствия информационных конструкций требованиям настоящих правил такие конструкции подлежат демонтажу за счет средств его владельца.

Согласно предписанию от 14.01.2025 № 4 об устранении выявленных нарушений обязательных требований ООО ... было обязано в срок до 14.03.2025 г. устранить нарушения и представить в Управление соответствующие документы, что сделано не было.

Однако, суд принимает во внимание, что юридическим лицом, незамедлительно, после получения на руки предписания, хоть и после установленного предписанием срока, произведен демонтаж вывески по ул. Энтузиастов, д. 30, г. Сургута.

Довод законного представителя ООО ... о том, что здание по ... было продано физическому лицу на дату исполнения предписания, не является юридическим значимым, поскольку демонтаж информационный конструкции производится собственником данной информационной конструкции в независимости от того, кто является собственником здания (ч. 8 ст. 15 Правил благоустройства территории города Сургута).

Таким образом, оценивая в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что вина юридического лица нашла свое подтверждение.

Действия ООО ... суд квалифицирует по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в ст. 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

В соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ предусмотрена возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение, судьей, органом, должностным лицом, уполномоченным решить дело об административном правонарушении от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, отсутствием вреда и тяжких наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из материалов дела, ООО ... информационная конструкция демонтирована на 25.04.2025, что подтверждается представленными в судебном заседании фотографиями.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное ООО ... деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий, а также конкретных обстоятельств настоящего дела не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

В соответствии с ч.1 ст. 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении ООО ... прекратить на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.П. Думлер

11.06.2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-777-2612/2025